

Архитектурно-строительные и автодорожные вузы

В Табл. 17 приведен сводный рейтинг архитектурно-строительных и автодорожных вузов.
В Табл. 18-20 приведены блочные рейтинги этих вузов.

Таблица 17. Сводный рейтинг архитектурно-строительных и автодорожных вузов.

№	ВУЗ	Нормированная оценка
1	Московский государственный строительный университет	100
2	Государственный университет по землеустройству	98
3	Московский автомобильно-дорожный институт (ГТУ)	93
4	Воронежский государственный архитектурно-строительный университет	85
5	Пензенский государственный университет архитектуры и строительства	79
6	Сибирская государственная геодезическая академия	70
7	Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия (СибАДИ)	66
8	Московский архитектурный институт	62

Таблица 18. Рейтинг архитектурно-строительных и автодорожных вузов по Блоку «ИКТ-Подготовка».

№	ВУЗ	Нормированная оценка
1	Государственный университет по землеустройству	100
2	Московский государственный строительный университет	99
3	Московский автомобильно-дорожный институт (ГТУ)	88
4	Сибирская государственная геодезическая академия	87
5	Пензенский государственный университет архитектуры и строительства	86
6	Воронежский государственный архитектурно-строительный университет	82
7	Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия (СибАДИ)	75
8	Московский архитектурный институт	67

Таблица 19. Рейтинг архитектурно-строительных и автодорожных вузов по Блоку «ИКТ-Инфраструктура».

№	ВУЗ	Нормированная оценка
1	Московский государственный строительный университет	100
2-3	Московский автомобильно-дорожный институт (ГТУ)	96
2-3	Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия (СибАДИ)	96
4	Государственный университет по землеустройству	88
5	Воронежский государственный архитектурно-строительный университет	80
6	Пензенский государственный университет архитектуры и строительства	74
7	Сибирская государственная геодезическая академия	61
8	Московский архитектурный институт	47

Таблица 20. Рейтинг архитектурно-строительных и автодорожных вузов по Блоку «ИКТ-Ресурсы».

№	ВУЗ	Нормированная оценка
1	Государственный университет по землеустройству	100
2	Московский государственный строительный университет	95
3	Московский автомобильно-дорожный институт (ГТУ)	90
4	Воронежский государственный архитектурно-строительный университет	88
5	Пензенский государственный университет архитектуры и строительства	71
6	Московский архитектурный институт	69
7	Сибирская государственная геодезическая академия	59
8	Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия (СибАДИ)	20

Бесспорным лидером показывает себя крупнейший строительный вуз – МГСУ. Довольно непривычным выглядит выход в лидеры (2 место) Госуниверситета по землеустройству (ГУЗ), но надо признать, что в настоящее время вся деятельность, связанная с геодезией, картографией, организацией земельных кадастров, вообще все связанное с организацией

пространства, немыслимо без развитых ИКТ. ГУЗ (МИИЗ) является ведомственным сельскохозяйственным вузом, но в настоящее время заметно диверсифицировался. Третье место МАДИ подтверждает его лидирующие позиции среди российских университетов.

Воронежский государственный архитектурно-строительный университет продемонстрировал высокий уровень организации работ в сфере ИКТ.

И ВГАСУ, и ПензГУАС, и СибГГА и СиБАДИ не несут ни малейшего признака провинциальности, на равных с столичными профильными вузами развивают ИКТ.

Последнее место МАрХИ не следует воспринимать серьезно, так как это вуз, в большей степени тяготеющий к творчеству, к художественным вузам, чем к техническим и технологическим. Поэтому можно признать, что ИКТ развиты в МАрХИ на достаточном для творческого вуза уровне и можно только быть благодарным ректорату, который согласился принять участие в этом обследовании, заранее зная о пониженном уровне конкурентоспособности в сфере ИКТ по сравнению с другими инновационными вузами.

ГУЗ и МГСУ показали максимальные результаты в блоке «ИКТ-подготовка». Но, если ГУЗ показал несколько бакалавриатов и магистратур по землеустройству, кадастрам, геодезии, то МГСУ показал специалитеты и аспирантуры в автоматизации строительства.

Все вузы-участники располагают эффективными сетями и парком современных компьютеров; профессионально поддерживают собственные сайты; в МГСУ испытывается собственный вычислительный центр; на достаточно высоком уровне организована работа с лицензионным и открытым ПО (особенно следует отметить ВГАСУ и ГУЗ).

ИКТ-Разработки этих вузов используются многими предприятиями и организациями отрасли. А такие разработки ГУЗа как Система автоматизированного землеустроительного проектирования (САЗПР) «ПЕРСПЕКТИВА», «Проектирование лесных полос», «Технологический аппарат создания информационных систем (ТАСИС)». Муниципальная информационная система территориального землеустройства (МИС ТЕРЗЕМ и другие получили признание на всероссийских и региональных выставках.